

Wrocław, 26.04.16

Aleksandra Zienkiewicz
Towarzystwo Benderowskie
Towarzystwo Upiększania
Miasta Wrocławia
towarzystwobenderowskie@gmail.com

Urząd Miejski Wrocławia
Biuro Rozwoju Wrocławia
ul. Świdnicka 53
50-030 Wrocław

Uwagi do Założeń polityki społeczno-gospodarczej Wrocławia na rok budżetowy 2017

1. Wnosimy o dodanie do wszystkich zadań:

- a.) kwoty finansowania (planowanej, przewidywanej lub nawet szacunkowej) oraz źródła finansowania
- b.) jednostki realizującej projekt, wraz z osobą i kontaktem do tej osoby
- d.) dokładniejszych opisów, które wyjaśnią zakres przedmiotowy danego zadania (w szczególności dla zadania nr 28, 29, 30, 39, 41, 44, które są mocno enigmatyczne)
- e.) linków do szczegółowych opisów projektów (a także do wizualizacji, analiz, koncepcji, strategii, itd. - o ile istnieją)

Mamy wrażenie, że założenia są napisane zbyt lakonicznie i skrótowo. Trudno ocenić projekty, gdy nie są znane ich szczegóły. Oczekujemy od poważnego dokumentu, że będzie poważnie traktował obywatela i czytelnika.

2. Wnosimy o dodanie zadania „wyznaczenie buspasów i wydzielenie torowisk”, zwłaszcza w odniesieniu do ul. Jedności Narodowej (torowisko), Grabiszyńskiej (torowisko) i ul. Robotniczej (buspas)

Tramwaje i autobusy nie powinny stać w korku i być blokowane przez ruch indywidualny. Muszą być mocno konkurencyjne czasowo, by stanowić atrakcyjną ofertę dla potencjalnego pasażera. Takie rozwiązanie jest zgodne z zapisami Wrocławskiej Polityki Mobilności..

3. Wnosimy o dodanie zadania „Uruchomienie kolei miejskiej”

Istnieje w tej sprawie wiele koncepcji, jednak do tej pory niewiele się dzieje. Gmina Wrocław powinna uruchomić kolej miejską, niezależnie od kolei regionalnej Urzędu Marszałkowskiego. Miejskie pociągi powinny uzupełniać ofertę i wzmacniać ją, by częstotliwość kursowania była odpowiednia dla pasażera miejskiego. Możliwy jest zakup pociągów dla MPK, które posiada licencję przewozową, albo zakup usługi przewozowej od przewoźników.

4. Wnosimy o dodanie zadania „Projektowanie nowych tras tramwajowych”

Projekty niezbędne są np. w przypadku pojawienia się finansowania unijnego (przejdzie projektu z listy rezerwowej na podstawową). Powinniśmy budować linie tramwajowe także ze źródeł samego budżetu miasta - tak jak z budżetu miasta budowane są drogi. Dotyczy to zwłaszcza tzw. małych tras tramwajowych, uzupełniających obecną sieć - np. na Gądów Mały, Bartoszowice, Kamieńskiego, Bezpieczną czy od Gaju w kierunku Uniwersytetu Medycznego. Niezbędne do ich wybudowania są jednak projekty. Powinny one być opracowane jak najszybciej, by w każdej chwili móc po nie sięgnąć.

5. Wnosimy o dodanie w ramach zadania „Realizacja Programu Ruchu Pieszego” (opis: W ramach zadania realizowane są budowy i przebudowy chodników na terenie miasta) także budowy nowych przejść dla pieszych oraz wynoszenia tych przejść

Nadal przeszkodą dla ruchu pieszego jest zbyt mała liczba przejść dla pieszych. Realizacji wymagają m.in. przejście przez Legnicką w okolicach ul. Młodych Techników (planowane przez UM) czy też zaakceptowane w ramach WBO przejścia dla pieszych przez ul. Legnicką przy ul. Nabycińskiej, przez ul. Grabiszyńską przy ul. Kolejowej czy przez pl. Społeczny przy moście Grunwaldzkim.

Wyniesione przejścia dla pieszych są zaś konkretnym środkiem dla zapewnienia bezpieczeństwa pieszym w miejscu, które jest najbardziej dla nich niebezpieczne.

6. Wnosimy o dodanie zadania „Uspokojenie ruchu na wrocławskim Nadodrze”

Projekt poprawy bezpieczeństwa ruchu drogowego między ul. Jedności Narodowej a ul. Trzebnicką, który uwolniłby też chodniki od parkowania samochodów, niestety leży na półce. Uważamy, że to dobry, pilotażowy projekt, który mógłby być przyczynkiem do wprowadzenia podobnych zmian w innych częściach miasta.

7. Wnosimy o dodanie zadania „Projektowanie uspokojenia ruchu na Przedmieściu Oławskim, Hubach, Przedmieściu Świdnickim”

Podobnej zmiany, jak Nadodrze, potrzebują też inne wrocławskie osiedla. Bezpieczeństwo ruchu drogowego powinno być inwestycyjnym priorytetem miasta.

8. Wnosimy o dodanie zadania „Podłączanie do ciepła sieciowego” w kwocie co najmniej 10 mln zł.

Obecne założenia przewidują (i słusznie) program „Realizacja Programu dotacji do wymiany lokalnych węglowych źródeł ciepła na proekologiczne - Program Kawka”. Uważamy, że wymiana pieców węglowych powinna przebiegać nie tylko z udziałem środków zewnętrznych, ale i ze środków samego budżetu miejskiego, żeby proces przebiegał szybciej. Najbardziej efektywnym sposobem wymiany pieców jest zaś kompleksowe podłączenie budynków do elektrociepłowni.

9. Wnosimy o dodanie zadania „Poprawa stanu technicznego wrocławskich torowisk” w kwocie co najmniej 10 mln zł.

Wskutek złego stanu części wrocławskich torowisk, tramwaje mają drastyczne obniżenia dopuszczalnych prędkości na niektórych odcinkach, a także często się wykoleją. Niezbędne jest szlifowanie torowisk, napawanie i inne niezbędne prace, w szerszym zakresie niż do tej pory.

10. Wnosimy o dodanie zadania „Program 100 kamienic” w kwocie co najmniej 15 mln zł

Ten program był dawniej sztandarowym planem, niestety nie został zrealizowany. O potrzebie remontów kamienic wypowiedzieli się wrocławianie w ubiegłorocznym referendum. Kluczowym elementem programu powinno być oczywiście obok remontu elewacji czy dachu - wymiana pieców węglowych na podłączenie do sieci ciepłowniczej.

11. Wnosimy o dodanie zadania „Zadrzewianie centrum i śródmieścia” w kwocie co najmniej 2 mln zł

Istnieje co prawda zadanie nr 88, ale jest zbyt ogólne. Drzewa niezbędne są zwłaszcza w miejscach dużego zanieczyszczenia powietrza oraz tam, gdzie jest najwięcej powierzchni utwardzonych, szybko nagrzewających się - tj. w centrum. Miejsca, w których można zasadzić drzewa, zostały określone np. w projekcie nr 812 zgłoszonym w WBO w 2015 r. pn. „Drzewa dla Wrocławia”.

12. Wnosimy o dodanie do zadania nr 61 „Zagospodarowanie terenów przeznaczonych pod zielen - Procedowanie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla Wzgórza Gajowego” także projektowania zieleni na innych osiedlach, które tego potrzebują

Niezrozumiałe jest, dlaczego zadanie dotyczy tylko jednego, wybranego osiedla.

13. Wnosimy o dodanie do programu „Realizacja programu e-administracja” modułu jawności

Elektroniczne Zarządzanie Dokumentami umożliwia szerszą publikację danych, istotnych dla mieszkańców - takich jak umowy czy istotne decyzje (np. o warunkach zabudowy czy wycince drzew). Urząd miejski, jako instytucja działająca w imieniu mieszkańców, powinien dzielić się efektami swojej pracy i informować mieszkańców o istotnych decyzjach, nawet jeśli żadna ustawa nie nakazuje gminie publikowania takich danych w BIP-ie.

14. Wnosimy o dodanie do zadania 27 „Rozbudowa Systemu Informacji Przestrzennej Wrocławia – etap II” zapisu, że cały SIP jest powszechnie dostępny

W założeniach została zapisana deklaracja, że ‘Rozszerzany jest zakres danych przestrzennych współużytkowanych przez jednostki organizacyjne gminy oraz

udostępnianych publicznie”, natomiast nadal nie cały SIP jest w ten sposób dostępny. Nie jest to zrozumiałe, biorąc pod uwagę, że jest to system tworzony z podatków, który powinien służyć wszystkim obywatelom.

15. Wnosimy o dodanie zadania „Zaprojektowanie Centrum Świebodzińskiego”

Uważamy, że teren Dworca Świebodzińskiego i jego okolic jest najlepszym rozwojowym miejscem dla Wrocławia. Położony w centrum, może stanowić świetne uzupełnienie śródmieścia.

Teren ten od lat czeka na plan zagospodarowania przestrzennego, który powinien być w końcu uchwalony, umożliwiając rozwój Wrocławia jako miasta kompaktowego. Przyszłość tego obszaru powinna być szeroko skonsultowana, a nie służy temu uchwalanie planów cząstkowych, gdy obywatele nie znają całej wizji rozwoju tego terenu, a mogą zobaczyć jedynie wycinek planów w postaci rysunku miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego (np. w rejonie Braniborskiej i Nabycińskiej).

16. Wnosimy o wykreślenie zadania nr 7 „Prowadzenie kampanii promocyjnej Wrocław - Twoje Klimaty”.

17. Wnosimy o wykreślenie zadania nr 8 Promocja Wrocławia jako miasta o wszechstronnej ofercie kulinarnej.

18. Wnosimy o wykreślenie zadania nr 9 Promocja Wrocławia jako atrakcyjnego ośrodka turystycznego

Uważamy, że w naszej sytuacji budżetowej, nie powinniśmy przeznaczać pieniędzy na promocję, a na zadania niezbędne mieszkańcom, jak np. wspomniana już poprawa stanu technicznego wrocławskich torowisk. Najlepszą promocją Wrocławia będzie miasto o wysokiej jakości życia, miasto zadowolonych obywateli.

19. Wnosimy o wykreślenie zadania nr 10 „Budowa osiedla Nowe Żerniki”

20. Wnosimy o wykreślenie zadania nr 59 „Działania w zakresie programu rozwoju terenów pod mieszkalnictwo (W ramach zadania założono współpracę z deweloperami przy realizacji zadań infrastrukturalnych służących obsłudze terenów mieszkaniowych.)”

Program dalszej suburbanizacji miasta powinien być jak najszybciej zakończony. Potrzebne są inwestycje infrastrukturalne, które uzbroją działki w śródmieściu i miejscach dobrze obsługiwanych przez komunikację zbiorową, a takich miejsc we Wrocławiu jest całkiem dużo. Najpierw powinny być zabudowywane te tereny, a potem te oddalone od centrum i śródmieście (tym bardziej, że gmina wciąż musi sfinsansować infrastrukturę dla już powstałych osiedli na obrzeżach; nie może sobie pozwolić na dodatkowe koszty tego typu, bo one są przenoszone potem na wszystkich mieszkańców miasta).

21. Wnosimy o dodanie zadania „Wykonanie projektów dla terenów zieleni (ZP) wyznaczonych w obowiązujących miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego”

W wielu MPZP przewidziano tereny zieleni parkowej na działkach gminnych bądź Skarbu Państwa, jednak do tej pory, nawet w kilka lat po ich uchwaleniu, nie ma nawet projektów ich zagospodarowania. Są to tereny, które w obecnym kształcie słabo mogą pełnić funkcje rekreacyjne, dlatego wymagają zmian. Na początek proponujemy opracowanie projektów dla terenu zieleni parkowej nad Widawą (plan 329 Psie Pole Małomiasteczkowe) oraz dla terenu zieleni parkowej na południe od osiedla Gaj i na północ od towarowej obwodnicy kolejowej (plan 437 Piławska, Strońska).

22. Wnosimy o dodanie zadania „Procedowanie miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego dla północnej i północno-wschodniej części wrocławskiego śródmieścia”

Zwarte śródmiejskie obszary Przedmieścia Oławskiego czy Świdnickiego mają swoje plany miejscowe, które ściśle określają, co i w jaki sposób może w nich powstać. Pozostałe części wrocławskiego śródmieścia (z wyjątkami jak Kępa Mieszczańska czy MPZP dla Drobnera, Sienkiewicza) pozbawione są miejscowych planów – wszelkie inwestycje odbywają się tam na podstawie decyzji o warunkach zabudowy i ustaleniu inwestycji celu publicznego, przez co nie są te zamierzenia konsultowane ze społecznością wrocławian. Problemem jest też to, że w decyzji WZ nie ustala się, jakie usługi powinny być w parterach, czy gdzie powinny być (obowiązkowe) szpalery drzew. Dodatkowo, decyzje WZ powodują, że nowe budynki są na tym obszarze, owszem, stawiane pierzejowo, jednak z oknami na ścianach szczytowych, co uniemożliwia w późniejszym czasie wybudowanie plomby między nowym budynkiem a kamienicą (np. przy ul. Pobożnego). Na zawsze pozostaje nieuzasadniona „dziura” w pierzei, która zaburza ład przestrzenny terenów śródmiejskich. Czasami, zamiast wydawania decyzji WZ, następuje przystąpienie do prac nad MPZP, jest to jednak zwykle mały obszar, a na dodatek w ciągu 9 miesięcy musi zostać uchwalony plan, bo na tyle wstrzymywane jest wydanie decyzji WZ. Nie jest to więc odpowiednie rozwiązanie. Chcemy, by tereny śródmiejskie rozwijały się harmonijnie, z poszanowaniem ładu przestrzennego i zastanej urbanistyki. Uważamy, że kluczem do tego jest opracowanie dla nich jednego lub kilku MPZP (obejmujących większe obszary).

23. Wnosimy o dodanie zadania „Procedowanie miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego dla obszaru osiedla Gajowice i Powstańców Śląskich”

Tereny tych osiedli stanowiły przed wojną zwarte śródmieście. Obszar wyszedł z wojny bardzo okaleczony, a obecnie bardziej przypomina blokowisko. Po czasach PRL-u powstały tam nowe budynki, ale zupełnie chaotycznie, nie nawiązując ani do urbanistyki modernistycznej, ani do urbanistyki, jaka istniała przed wojną na tym obszarze. Większość inwestycji opiera się na decyzjach o warunkach zabudowy (które, opracowywane dla małych terenów i cząstkowo, wprowadzają jeszcze większy nieład) lub decyzjach o lokalizacji inwestycji celu publicznego.

Uważamy, że jest to teren, który zasługuje na to, by potraktować go kompleksowo i opracować dla niego plan (lub maksymalnie kilka MPZP), który dokładnie określi, gdzie mogą powstać nowe budynki, o jakiej kubaturze i z jakimi usługami, gdzie powinny powstać lub zostać wykreowane przestrzenie publiczne, gdzie powinny zostać założone parki czy

skwery, gdzie powinny stanąć budynki usługowe i o jakiej funkcji, gdzie powinny być rozlokowane usługi publiczne i jakie.

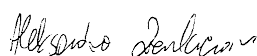
Dzięki opracowaniu MPZP (jednego lub kilku) dla tego obszaru łatwiej będzie też przygotować działki (w tym wiele gminnych) pod nową zabudowę, co spowoduje, że więcej nowych mieszkań będzie powstawać blisko centrum, na terenach dobrze obsługiwanych transportem zbiorowym, z rozwiniętą infrastrukturą miejską. Będzie to realizacja jednej z najważniejszych zasad współczesnej urbanistyki – miasta kompaktowego.

24. Wnosimy o dodanie zadania „Budowa mieszkań czynszowych przez Towarzystwo Budownictwa Społecznego”

Stoimy na stanowisku, że gmina powinna się włączyć aktywnie w kształtowanie polityki mieszkaniowej we Wrocławiu. Dyktat deweloperów oraz jedynie komercyjny wynajem mieszkań spowodował, że wybór jest wąski, a istniejące opcje nie są dostępne dla każdego zainteresowanego. Według ustawy o samorządzie gminnym gmina powinna dbać o potrzeby mieszkaniowe swoich obywateli. Dywersyfikacja na rynku mieszkaniowym może przynieść wrocławianom korzyści: spadek cen wynajmu na rynku komercyjnym, spadek cen mieszkań deweloperskich. Warto podkreślić, że budynki z mieszkaniami czynszowymi powinny powstawać w różnych częściach miasta (oferując potencjalnym najemcom wybór), a nie tylko na obrzeżach, z dala od komunikacji publicznej i innej infrastruktury. Pod budownictwo czynszowe można np. wykorzystać wiele niezabudowanych małych działek w śródmieściu.

Wyrażam zgodę na przetwarzanie i udostępnianie moich danych osobowych na potrzeby procedury sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego zgodnie z ustawą z dnia 29 sierpnia 1997 r. o ochronie danych osobowych (Dz. U. z 2014 r. poz. 1182 z późn. zm.).

W imieniu Towarzystwa Benderowskiego
i Towarzystwa Upiększania Miasta Wrocławia



Aleksandra Zienkiewicz